Дело № 5-69-0602/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

пгт. Пойковский 28 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кеся Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, 7-а,

с участием Размыслова Ю.А., свидетеля-инспектора ДПС Скуйбида П.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), в отношении:

Размыслова Юрия Анатольевича, родившегося \* года в \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, \*, водительское удостоверение \*., паспорт серии \*,

УСТАНОВИЛ:

27.10.2024 года в 21 часов 30 минут по адресу: \* Размыслов Ю.А. управлял транспортным средством \*, находясь в состоянии алкогольного опьянения, если данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.7 Правил дорожного движения РФ. Освидетельствование проведено прибором анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «ТИГОН А-900743, поверка от 05.04.2024 г.

Размыслов Ю.А. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что не работает, пенсионер, несовершеннолетних детей и иждивенцев не имеет. В части обстоятельств совершения правонарушения пояснил, что 27.10.2024 года в 21 часов 30 минут по адресу: \* он не справился с управлением транспортным средством и допустил наезд на металлическое ограждение. После чего к нему подъехали сотрудники Россгвардии, которые вызвали наряд ДПС. Через два часа прибыл наряд ДПС и он был отстранен от управления транспортным средством.

В судебном заседании допрошен в качестве свидетеля инспектор ДПС С., который пояснил, что 27.10.2024 г. в дежурную часть поступило сообщение о ДТП в пгт.Пойковский с участием водителя, находящегося в состоянии опьянения. Для проверки данного сообщения он выехал на место ДТП, прибыл на место примерно через два часа. После чего водитель Размыслов Ю.А. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием признаков опьянения, в отношении него произведены административные процедуры и составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Так же пояснил, что время на видеорегистраторе Дозор не соответствует фактическому времени проведения административных процедур.

Заслушав Размыслова Ю.А., свидетеля С., изучив в совокупности письменные материалы дела, суд приходит к следующему:

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993  № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ (в редакции Закона, действующего в момент совершения правонарушения), управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к статье [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/)  КоАП РФ, административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.ст. [27.12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12/), 27.12.1 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.11](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Вина Размыслова Ю.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, помимо признания им своей вины, подтверждается исследованными в судебном заседании письменными доказательствами по делу:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ587320 от 27.10.2024 года, содержание которого аналогично установочной части постановления. При составлении протокола Размыслову Ю.А. были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола. Объяснений, замечаний не имел;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86НН№005635 от 27.10.2024 г., которым водитель Размыслов Ю.А. 27.10.2024 года в 23 часов 30 минут по адресу: \* отстранен от управления транспортным средством \*, в связи с наличием признаков опьянения. С протоколом Размыслов Ю.А. ознакомлен под роспись при его составлении;

- чеком технического прибора анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «ТИГОН А-900743, поверка от 05.04.2024 г. показания средства измерения – 1,208 мг/л. Освидетельствование проведено 27.10.2024 г. в 23 час 34 мин.;

- Актом освидетельствования на состояние опьянения 86ГП056320 от 27.10.2024 г., которым 27.10.2024 г. в 23 час 34 мин. техническим прибором анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «ТИГОН А-900743, поверка от 05.04.2024 г. показания средства измерения – 1,208 мг/л. установлено состояние опьянения Размыслова Ю.А. С результатами освидетельствования Размыслов Ю.А. выразил письменно несогласие в Акте;

- свидетельством о поверке технического прибора анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «ТИГОН А-900743, поверка от 05.04.2024 г. Поверка действительна до 04.04.2025 г.;

- протоколом задержания ТС 86СП№ 055701 от 28.10.2024 г., которым ТС \* было задержано;

- рапортом инспектора ДПС С. от 28.10.2024 г;

- заверенными копиями водительского удостоверения Размыслова Ю.А., свидетельства о регистрации ТС \*;

- определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Размыслова Ю.А. по факту того, что он 27.10.2024 года в 21 часов 30 минут по адресу: \* управлял ТС \*, допустил наезд на металлическое ограждение;

- схемой места совершения административного правонарушения, составленной с участием Размыслова Ю.А.;

- объяснением Размыслова Ю.А. от 28.10.2024 г., в котором он факт управления транспортным средством 27.10.2024 г. в состоянии алкогольного опьянения признал;

- справкой на лицо по ИБД-Ф;

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- карточкой учета транспортного средства;

- выпиской из реестра правонарушений – Размыслов Ю.А. ранее дважды привлекался к административной ответственности по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, штрафы оплачены;

- DVD-диском с видеозаписью административных процедур в отношении Размыслова Ю.А., содержащей фиксацию разъяснения процессуальных прав, отстранения от управления транспортным средством, проведения освидетельствования на состояние опьянения на месте;

- рапортом инспектора ДПС С. от 28.10.2024 г;

-справкой врио. ст. инспектора по ИАЗ Отдела Госавтоинспекции ОМВЖ России по ХМАО-Югре об отсутствии у Размыслова Ю.А. судимости по ст.ст. 264, 264.1 УК РФ;

Доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 КоАП РФ, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Анализируя исследованные в судебном заседании доказательства, судья приходит к выводу о том, что 27.10.2024 года в 21 часов 30 минут по адресу: \* Размыслов Ю.А. управлял транспортным средством \*, находясь в состоянии алкогольного опьянения. При этом, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процесс применения мер обеспечения по делу и составления сопровождающих их процессуальных документов зафиксирован в полном объеме на видеозапись, которая в соответствии с требованиями [статей 25.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/257) и [27.12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2712) КоАП РФ применялась для удостоверения процессуальных действий. Данная видеозапись  позволяет идентифицировать лицо, в отношении которого применялись меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, и их содержание, а так же, соблюдение порядка и последовательности проведения административных процедур.

Административные протоколы в отношении Размыслова Ю.А. соответствуют требованиям, предъявляемым к форме данных документов, составлены уполномоченным должностным лицом ГИБДД, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства.

При установленных обстоятельствах, действия Размыслова Ю.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ст.4.2 КоАП РФ, судом учитывается признание вины и раскаяние в содеянном.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства на основании ст.4.3 КоАП РФ учитывается повторное совершение в течение года однородного административного правонарушения (по ст.12.9 ч.2 КоАП РФ два правонарушения).

Определяя вид и меру наказания Размыслову Ю.А. суд учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, смягчающее и отягчающее административную ответственность обстоятельства, а так же, цели наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Размыслова Юрия Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71818000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор.сч. 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240730021831.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии мотивированного постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кеся